

PARECER TÉCNICO

Conforme Deliberação CBH-SMT n° 478 de 26/10/2023

Parecer

Parecer I Parecer II

1. DADOS CADASTRAIS

Proponente

Razão Social: Prefeitura Municipal de Capela do Alto

CNPJ: 46.634.077/0001-14

Município: Capela do Alto- SP

Endereço: Praça São Francisco 26, Centro

Empreendimento

Título: Melhoria no Sistema de Macrodrenagem para Mitigação de Alagamentos em Trecho do Rio Iperó, Capela do Alto - SP

Valor pleiteado: ~~R\$ 1.309.584,04~~ R\$ 1.685.126,71

Valor contrapartida: ~~R\$ 26.726,24 (2,00%)~~ R\$ 35.383,82 (2,06%)

Valor global: ~~R\$ 1.336.310,28~~ R\$ 1.720.510,53

Sub-PDC: 7.1 - Ações estruturais de micro ou macrodrenagem para mitigação de inundações e alagamentos

Tipologia: T.7.1.4. Obras/serviços de macrodrenagem (canalizações, retificações, travessias entre outros)

Representante do Tomador

Nome: Rafael Alves Wincler

E-mail: meioambiente@capeladoalto.sp.gov.br

Telefone: 15-99664-3139

2. DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA E ADMINISTRATIVA RECEBIDA

	Apresentado	Incompleto ou não apresentado	Não se aplica
Cronograma físico-financeiro conforme modelo padrão SINFEHIDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Planilha orçamentária conforme modelo padrão SINFEHIDRO	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



FABH-SMT
Rio Sorocaba e Médio Tietê

Fundação Agência da Bacia Hidrográfica do
Rio Sorocaba e Médio Tietê - FABH-SMT
CNPJ: 05.652.983/0001-64



Epitácio Pessoa, 269, Além Ponte, Sorocaba/SP, CEP 18013-190
(15) 3237-7060 fundação@agenciasmt.com.br

Documentações técnicas e financeiras para propostas, conforme natureza jurídica do Tomador	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Declaração de adimplência, conforme natureza jurídica do Tomador	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Relatório de Atividades para Entidades da Sociedade Civil sem fins lucrativos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

3. JUSTIFICATIVA DO EMPREENDIMENTO

Conforme descrito na proposta, o presente projeto refere-se à reconstrução de uma travessia num trecho do Rio Iperó existente localizada na Estrada Vicinal Antonio Antunes Filho, Bairro do Jutuba, Município de Capela do Alto, e compreende o seu dimensionamento adequado, alteração do greide para prevenir o alagamento na região, alargamento da travessia para que seja compatível com largura da via. Esta estrada é a principal rota de acesso entre os Municípios de Capela do Alto e Iperó.

Nos períodos de chuvas intensas, a região da travessia inunda, impedindo a locomoção de veículos e pedestres, além de já ter ocorrido a inundação de uma residência próxima à esta travessia.

A proposta deste empreendimento é de corrigir os problemas enfrentados pela população local desta região como alagamentos e inundações que atingem residências, interdita vias, gera perdas financeiras significativas, devido a insuficiência de drenagem desta travessia. Para tanto, propõe-se reconstrução de uma nova travessia com seção adequada para o correto escoamento das águas fluviais em momentos de cheia.

4. ENQUADRAMENTO DO EMPREENDIMENTO

O empreendimento foi enquadrado adequadamente no PDC 7 – “Drenagem e Eventos Hidrológicos Extremos”, sub-PDC 7.1 – “Ações estruturais de micro ou macro drenagem para mitigação de inundações e alagamentos”. A tipologia do empreendimento é: T.7.1.4. “Obras/serviços de macrodrenagem (canalizações, retificações, travessias entre outros)”.

5. ANÁLISE DO ESCOPO DO EMPREENDIMENTO

O empreendimento visa à reconstrução de uma travessia num trecho do Rio Iperó existente localizada na Estrada Vicinal Antonio Antunes Filho, Bairro do Jutuba, Município de Capela do Alto, contemplando:

- aduelas de concreto de seção 3x3 metros com quatro trechos em paralelo, sendo o comprimento de cada trecho igual a 14,00 metros.

EF ENGENHARIA EIRELI - CNPJ: 30.124.491/0001-43
Fone: (14) 9.9866-0265 | (14) 9.8147-9464

www.efengenharia.eng.br | projetos@efengenharia.eng.br

6. ATENDIMENTO ÀS CONDICIONANTES

6.1. Condicionantes para propostas e produtos esperados (Anexo 2 do MPO / FEHIDRO)

A condicionante desta tipologia é a apresentação do projeto básico visando a obtenção do produto que é a obra executada. A condicionante foi atendida parcialmente, visto que, apesar de apresentado, o projeto básico precisa ser complementado.

6.2. Aderência ao Plano da Bacia do SMT 2016-2027 ou Plano Estadual de Recursos Hídricos

Conforme descrito no prognóstico do Plano de Bacias Hidrográfica do SMT (Item 4.2 “Prognóstico”, Sub-item 4.2.2.6.4 “Drenagem e Manejo das Águas Pluviais Urbanas”, Página 234), o principal problema observado na maioria dos municípios da bacia refere-se às inundações que ocorrem nas áreas urbanas e de ocupação próxima a calha fluvial, ocorrendo também em locais onde verifica-se o sub dimensionamento dos sistemas de drenagem para eventos de chuvas mais intensas. Assim, é descrito que cada município deve conter o seu respectivo Plano de Macrodrenagem trazendo as soluções para adequação dos referidos alagamentos.

No entanto, no presente Pleito não foi apresentado o Plano Municipal de Macrodrenagem bem como também não foi apresentado Plano Municipal de Saneamento mostrando a necessidade da execução da referida obra dentro do planejamento do município.

Porém é descrito no Termo de Referência o seguinte texto: O PLANO DIRETOR DE MACRODRENAGEM DO MUNICÍPIO DE CAPELA DO ALTO aponta em seu “Quadro 15 - Verificação da Capacidade Hidráulica das Travessias Existentes”, páginas 64 e 65, que está travessia, denominada como CAT_T24, possui Capacidade Hidráulica Insuficiente para suportar a vazão de pico de cheia, conforme observa-se abaixo nas imagens 3 e 4.

Desta forma, há necessidade de apresentar o referido Plano de Macrodrenagem para verificação da informação. **(NÃO ATENDIDO)**. Não foi apresentado o Plano Municipal de Macrodrenagem, sendo apenas apresentado dentro do corpo do Termo de Referência as tabelas referenciadas do referido planejamento.

No TR não foi apresentado a referência à ação prevista no PBH ou PERH que se compatibiliza com o empreendimento proposto, citando qual é a ação do Plano de Aplicação ou Plano de Investimento do CBH está enquadrado o empreendimento. **(ATENDIDO)**.

7. ANÁLISE DA DOCUMENTAÇÃO TÉCNICA E FINANCEIRA

7.1. Termo de Referência

Foi apresentado o Plano de Sustentabilidade em conformidade com o escopo do empreendimento, conforme item 14.1 do Manual de Procedimentos Operacionais (MPO).

No Termo de Referência foram apresentadas imagens da travessia que está sendo proposta a readequação. Porém, não foram apresentadas fotografias mostrando alagamentos que ocorrem no rio em virtude do estrangulamento provocado pela travessia existente. Assim, há necessidade de inserir estas imagens com o objetivo de complementar a justificativa apresentada. **(NÃO ATENDIDO)**. Não foram apresentadas imagens mostrando alagamentos, sendo demonstrado através dos cálculos hidráulicos a necessidade da ampliação da travessia existente.

7.2. Planilha orçamentária

A planilha orçamentária está de acordo com o modelo do SINFEHIDRO 2.0; os limites mínimos e máximos de valor global do empreendimento atendem a deliberação CBH-SMT nº 478/2023; e a contrapartida proposta atende o dispositivo 14.8.2 do MPO. **(NÃO ATENDIDO)**. Foi apresentada nova planilha orçamentária readequando os valores. Porém, o item 10 “Reserva de Emergência” correspondente a 10% do valor da obra deve ser retirado, pois este valor não deve compor o preço da referida obra.

7.3. Cronograma físico-financeiro

O cronograma físico-financeiro está de acordo com o modelo do SINFEHIDRO 2.0.

7.4. Projeto Básico

Apresentar perfil de sondagem do solo no local da obra, visando identificar o tipo de solo ou presença de rocha. Assim, há necessidade de apresentar sondagem do tipo SPT para reconhecimento do solo no local da obra. **(NÃO ATENDIDO)**.

Inserir as assinaturas dos responsáveis nas folhas dos projetos. **(ATENDIDO)**.

7.5. Anotação de Responsabilidade Técnica (ART)

Foi apresentada ART do autor do projeto.

No entanto, não foi apresentado o currículo do autor do projeto, sendo necessário apresentar. **(NÃO ATENDIDO)**.

Foi apresentado protocolo de solicitação de outorga junto ao DAEE. Porém, ressalta-se que para a aprovação definitiva do empreendimento, há necessidade de ser emitida a referida outorga junto ao órgão estadual.

7.6. Documentação financeira

De acordo com o que preceitua o Anexo 3.2 do MPO-Investimento Documentos para solicitação de financiamento junto ao FEHIDRO para as Entidades Municipais da Administração Indireta, o tomador deve apresentar:

- 2.2. Atestado da Câmara Municipal de Efetivo Exercício de Mandato do Prefeito (assinado pelo(a) Presidente da Câmara). **(NÃO ATENDIDO)**.

8. COMPATIBILIDADE DOS DOCUMENTOS E RECOMENDAÇÕES

Não foram atendidas na totalidade as complementações solicitadas, conforme descrito nos itens anteriores do presente parecer.

9. CONCLUSÃO

Como não foram atendidas as complementações necessárias para aprovação do projeto, o presente pleito não está aprovado para continuidade do processo de seleção.



PARECERISTA: Guilherme Henrique Furini

CREASP: 5069768417

Sorocaba, 15 de março de 2024